

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wójt Gminy Wadowice Górne na podstawie art. 92 Prawa Zamówień Publicznych informuje, **że przetarg nieograniczony na zadanie pn** : „**Remont budynku Urzędu Gminy w Wadowicach Górnych**”.

został rozstrzygnięty.

Do wykonania zadania wybrano ofertę nr 3 złożoną przez

**Firma Budowlana MAZUR – Władysław Mazur
Rzędzianowice 300 , 39-300 Mielec**

cena oferty brutto – 215 938,95 zł

**słownie : dwieście piętnaście tysięcy dziewięćset trzydzieści osiem złotych
95/100 zł**

Liczba uzyskanych punktów od komisji przetargowej – 300 pkt.

Oferta tej firmy uzyskała największą ilość punktów zgodnie z kryterium oceny ofert, została ważnie złożona i spełnia wymogi zawarte w SIWZ.

Pozostałe złożone oferty :

Oferta nr 4 złożona przez :

Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe „PROFI” Anna Bawoł

ul. Raciborskiego , 39-300 Mielec

cena oferty brutto – 218 162,69 zł

liczba uzyskanych punktów od komisji przetargowej – 296,97 pkt.

Oferta tej firmy została ważnie złożona i spełnia wymogi zawarte w SIWZ.

Oferta nr 5 złożona przez :

Firma Budowlana ARKADA MIELEC Sp. z o.o.

ul. Kościuszki 30 , 39-300 Mielec

cena oferty brutto – 241 779,10 zł

liczba uzyskanych punktów od komisji przetargowej – 267,93 pkt.

Oferta tej firmy została ważnie złożona i spełnia wymogi zawarte w SIWZ.

Oferta nr 6 złożona przez :

Zakład Remontowo – Budowlany Roman Olszowy

Kosowy 73 , 36-107 Przyłęk

cena oferty brutto – 231 680,76 zł

liczba uzyskanych punktów od komisji przetargowej – 279,60 pkt.

Oferta tej firmy została ważnie złożona i spełnia wymogi zawarte w SIWZ.

W toku prowadzonego postępowania w formie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn : „Remont budynku Urzędu Gminy w Wadowicach Górnych”
Zamawiający odrzucił dwie złożone oferty tj.

I). Na podstawie art.89 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19 poz. 177 z późniejszymi zmianami) Zamawiający odrzucił ofertę z nr 1 złożoną przez „PAW – BUD” Paweł Syper , Ruda 148, 39-315 Ruda i „BUDOTERM TMT TURKOT” Sp. Jawna ul. Piaskowa , 39-300 Mielec z ceną oferty - brutto 199 305,21 zł

Uzasadnienie :

W toku badania przez Zamawiającego złożonych ofert na wykonanie zadania pn : „Remont budynku Urzędu Gminy w Wadowicach Górnych”, których otwarcia dokonano w dniu 16.06.2009r Zamawiający stwierdził niezgodność złożonej oferty nr 1 z wymogami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) .

Wobec powyższego Zamawiający zwrócił się do składającego ofertę z nr 1 tj. „PAW – BUD” Paweł Syper , Ruda 148, 39-315 Ruda i „BUDOTERM TMT TURKOT” Sp. Jawna ul. Piaskowa , 39-300 Mielec w oparciu o art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19 poz. 177 z późniejszymi zmianami) pismem Nr UG. IR. 3400/1/6/09 z dnia 17.06.2009r o przedłożenie w terminie 3 dni od daty otrzymania wezwania brakujących dokumentów do złożonej oferty w zakresie jak niżej :

1. Zgodnie z wymogiem SIWZ określonym w pkt. 4.2.2 ust.1 oraz pkt. 4.2.2.1 lit. b składający ofertę powinien złożyć wykaz wykonanych w ciągu ostatnich pięciu lat robót budowlanych, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem (docieplenie budynku z wykonaniem elewacji o powierzchni powyżej 500 m² na jednym obiekcie) robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia, z przedłożeniem odpowiednich referencji potwierdzających wykonanie określonych w ofercie robót.

Składający ofertę złożył łącznie 4 referencje , jednak tylko jedna potwierdzona przez PUHP „Dom-Eko” Sp. z o.o. 39-300 Mielec , ul. Wolności 44 może być uznana (zawiera w swojej treści wymaganą przez Zamawiającego ilość wykonywanych robót odpowiadających przedmiotowi zamówienia) .

Pozostałe referencje nie zawierają w swojej treści wymogu określonego w w/w pkt SIWZ.

2. Zgodnie z wymogami pkt 5.1 , 5.2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia złożona oferta (przez dwóch wykonawców) nie zawiera dokumentów potwierdzających wymogi stawiane przez Zamawiającego określone w tym punkcie.

Złożone formularze załączone do SIWZ dotyczą wyłącznie firmy „PAW – BUD”
Paweł Syper Ruda 148, 39-315 Ruda

Ponadto brak jest potwierdzenia przez „BUDOTERM TMT TURKOT” Sp. Jawna ul. Piaskowa , 39-300 Mielec spełnienia wymogu określonego w pkt 5.1 litera c- e SIWZ jak również pkt 10.5.

3. Zgodnie z wymogami pkt 2.5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia przedłożony w ofercie kosztorys ofertowy jest opracowany niezgodnie z wymogiem Zamawiającego - gdyż przedłożony kosztorys nie zawiera zestawienia materiałów jak również tabeli elementów scalonych .

4. Zgodnie z wymogami pkt 10.7 litera i) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia załączony do oferty wzór umowy nie został wypełniony.

W celu rzetelnego przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający umożliwił składającemu ofertę dostarczenie brakujących (a określonych i wymaganych w SIWZ) dokumentów w określonym terminie .

W odpowiedzi na pismo nr UG.IR.3400/1/6/09 z dnia 17.06.2009r Firma „PAW – BUD” Paweł Syper , Ruda 148, 39-315 Ruda w dniu 22.06.2009r złożyła w sekretariacie Urzędu Gminy Wadowice Górne następujące dokumenty :

- a) Referencje z dnia 10.06.2009r wystawione przez firmę BUDOTERM TMT TURKOT S. Jawna ul. Piaskowa 6 , 39-300 Mielec
- b) Pełnomocnictwo do reprezentowania konsorcjum w postępowaniu o udzielenie zamówienia i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego „Remont budynku Urzędu Gminy w Wadowicach Górnych”
- c) Uzupełniony Formularz Nr 6 (Wzór umowy)
- d) Zestawienie materiałów (jako załącznik do kosztorysu ofertowego)
- e) Tabela elementów scalonych (jako załącznik do kosztorysu ofertowego)

Zamawiający sprawdzając dostarczone w uzupełnieniu do złożonej oferty brakujące dokumenty (wykazane w pkt a) , b) , c) , d) , e)

stwierdził brak

kompletu wymaganych dokumentów których brak wykazano w piśmie wzywającym o uzupełnienie nr UG.IR.3400/1/6/09 z dnia 17.06.2009r tj.

- brakuje podstawowych dokumentów wymaganych przez Zamawiającego określonych w pkt 5.1 a) oraz 5.1.b) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (Formularz Nr 1 , Formularz Nr 2 , Formularz Nr 3)

Narusza to wymóg stawiany przez Zamawiającego określony w pkt 5.1 oraz 10.7 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) .

Wobec braku kompletu wymaganych dokumentów kierując się wymogiem określonym w art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19 poz. 177 z późniejszymi zmianami) Zamawiający wykluczył składającego ofertę tj „PAW – BUD” Paweł Syper , Ruda 148, 39-315 Ruda i „BUDOTERM TMT TURKOT” Sp. Jawna ul. Piaskowa , 39-300 Mielec z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Remont budynku Urzędu Gminy w Wadowicach Górnych”.

W świetle art 24 ust. 2 pkt 4 oraz art. 89 ust. 1 pkt 1) , pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19 poz. 177 z późniejszymi zmianami) Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez „PAW – BUD” Paweł Syper , Ruda 148, 39-315 Ruda i „BUDOTERM TMT TURKOT” Sp. Jawna ul. Piaskowa , 39-300 Mielec złożoną o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Remont budynku Urzędu Gminy w Wadowicach Górnych”. (pismo nr UG.IR. 3400/1/6/09 z dnia 23.06.2009r).

Po otrzymaniu pisma o odrzuceniu złożonej oferty w określonych przepisami prawa składający ofertę nie złożył protestu wobec czynności Zamawiającego.

II). Na podstawie art.89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19 poz. 177 z późniejszymi zmianami) Zamawiający odrzucił ofertę z nr 2 złożoną przez Firmę Remontowo – Budowlaną „TOMKO” Tomasz Krużel , Trzciana 146 , 39-304 Czermin z ceną oferty - brutto 265 947,80 zł

Uzasadnienie :

W toku badania przez Zamawiającego złożonych ofert na wykonanie zadania pn : „Remont budynku Urzędu Gminy w Wadowicach Górnych”, których otwarcia dokonano w dniu 16.06.2009r Zamawiający zwrócił się do składającego ofertę z nr 2 tj. Firma Remontowo – Budowlana „TOMKO” Tomasz Krużel , Trzciana 146 , 39-304 Czermin w oparciu o art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19 poz. 177 z późniejszymi zmianami) pismem Nr UG. IR. 3400/1/6/09 z dnia 18.06.2009r o przedłożenie brakujących dokumentów do złożonej oferty w zakresie jak niżej :

1. Zgodnie z wymogiem SIWZ określonym w pkt. 4.2.2 ust.1 oraz pkt. 4.2.2.1 lit. b składający ofertę powinien złożyć wykaz wykonanych w ciągu ostatnich pięciu lat robót budowlanych, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem (docieplenie budynku z wykonaniem elewacji o powierzchni powyżej 500 m² na jednym obiekcie) robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia, z przedłożeniem odpowiednich referencji potwierdzających wykonanie określonych w ofercie robót.

Składający ofertę nie złożył żadnych referencji potwierdzających wymaganą przez Zamawiającego ilość wykonywanych robót odpowiadających przedmiotowi zamówienia zgodnie z wymogiem SIWZ.

2. Zgodnie z wymogami pkt 10.7 oraz pkt 2.5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia składający ofertę nie przedłożył do oferty kosztorysu ofertowego zgodnie z wymogiem Zamawiającego
3. Zgodnie z wymogami pkt 4.1.1 a) oraz pkt 4.2.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia składający ofertę nie przedłożył do oferty aktualnego odpisu z właściwego rejestru albo aktualnego zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej

4. Zgodnie z wymogami pkt 4.1.1 b) oraz pkt 4.2.2.1 a) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia składający ofertę nie przedłożył do oferty dokumentów potwierdzających kwalifikacje kierownika budowy oraz przynależność do właściwej Izby Samorządu Zawodowego .
5. Zgodnie z wymogami pkt 10.7 litera i) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia składający ofertę nie przedłożył uzupełnionego wzoru umowy
6. Ponadto oferta nie spełnia wymogów określonych w pkt 10.3 (brak podpisu na każdej ze stron)

Wykazane braki należało złożyć pisemnie w siedzibie zamawiającego w terminie 3 dni od daty otrzymania pisma wzywającego .

W określonym terminie wzywany nie dostarczył brakujących dokumentów .

Wobec powyższego Zamawiający na podstawie art.89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19 poz. 177 z późniejszymi zmianami) odrzucił ofertę z nr 2 złożoną przez Firmę Remontowo – Budowlaną „TOMKO” Tomasz Krużel , Trzciana 146 , 39-304 Czermin.

Po otrzymaniu pisma o odrzuceniu złożonej oferty w określonych przepisami prawa nie złożono protestu wobec czynności Zamawiającego.

p.o. Zastępca Wójta

Gminy Wadowice Górne

Józefa Koziół