

ZAWIADOMIENIE

o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt.1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 984 ,1047 , i 1473 oraz z 2014 r poz. 423 , 768, 811,915 i 1146) uprzejmie informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pod nazwą : „**Przebudowa i rozbudowa Szkoły Podstawowej w Wadowicach Dolnych o część z salą widowiskowo - sportową**” ogłoszonego :

a) w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 16.10.2014 r pod numerem 343862 – 2014

b) w siedzibie oraz na stronie internetowej Zamawiającego www.wadowicegorne.pl

wybrano jako najkorzystniejszą – ofertę z nr 5 złożoną przez :

FIRMA BUDOWLANA MAZUR

Władysław Mazur

Rzędzianowice 300 , 39-300 Mielec

Cena brutto wybranej oferty wynosi – 125 534,85 zł

słownie : sto dwadzieścia pięć tysięcy pięćset trzydzieści cztery złote 85/100 zł

UZASADNIENIE DO WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą : „**Przebudowa i rozbudowa Szkoły Podstawowej w Wadowicach Dolnych o część z salą widowiskowo - sportową**”

w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 w zw. z art. 10 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 984 ,1047 , i 1473 oraz z 2014 r poz. 423 , 768, 811,915 i 1146)

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (zwanej dalej SIWZ) przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej miał kierować się kryterium (**cena -100%**) i udzielić zamówienia temu Wykonawcy, który spełnia wymogi określone w SIWZ oraz uzyska największą ilość punktów (łączną ilość przyznanych punktów od wszystkich członków komisji oceniającej złożone oferty).

Do wyznaczonego upływu terminu składania ofert wpłynęło 5 ofert zgodnie z poniższym zestawieniem w którym podano również ilość przyznanych punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert oraz przyznaną łączną punktacją komisji przetargowej dla każdej z badanych ofert .

Nr oferty	Nazwa firmy ,siedziba i adres Wykonawcy	Cena brutto złożonej oferty (w złotych)	Przyznana łączna punktacja komisji przetargowej <u>w kryterium Cena</u>	Przyznana łączna punktacja komisji przetargowej złożonej oferty
1.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe PPUH „Remal” Zbigniew Turczyn Export – Import Jamy 90, 39-308 Wadowice Górne	123 907,64	Oferta została odrzucona	Oferta została odrzucona
2.	Zakład Remontowo – Budowlany Roman Olszowy Kosowy 73, 36-107 Przylęk	170 612,02	220,74	220,74
3.	FIRMA BUDOWLANA ARKADA MIELEC Sp. z o.o. ul. Kościuszki 30, 39-300 Mielec	138 751,11	271,41	271,41
4.	FIRMA BUDOWLANA „LISBUD” s.c. Lis Damian , Lis Łukasz ul. Wojska Polskiego 3 , 39-300 Mielec	188 766,43	199,50	199,50
5.	FIRMA BUDOWLANA MAZUR Władysław Mazur Rzędzianowice 300, 39-300 Mielec	125 534,85	300,00	300,00

Wybrana oferta oznaczona nr 5 z najniższą ceną uzyskała największą przyznaną łączną ilość punktów od komisji przetargowej tj. 300 pkt (zgodnie z zapisami pkt 13 kryterium oceny ofert w SIWZ) . Wybrana oferta została ważnie złożona i spełnia wymogi określone przez Zamawiającego w SIWZ.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 984 ,1047 , i 1473 oraz z 2014 r poz. 423 , 768, 811,915 i 1146) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu Zamawiający odrzucił n/w ofertę :

1. Oferta z nr 1 złożoną przez :

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe
PPUH „Remal” Zbigniew Turczyn
Export – Import
Jamy 90, 39-308 Wadowice Górne**

Zamawiający na etapie badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pod nazwą : „Przebudowa i rozbudowa Szkoły Podstawowej w Wadowicach Dolnych o część z salą widowiskowo - sportową” stwierdził , że treść oferty złożonej przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe PPUH „Remal” Zbigniew Turczyn Export – Import, Jamy 90, 39-308 Wadowice Górne nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający zgodnie z zapisami w pkt 12 SIWZ określił szczegółowe wymagania dotyczące opracowania i przedłożenia w ofercie kosztorysu ofertowego tj .

Kosztorys ofertowy na wykonanie przedmiotu zamówienia należy opracować i przedłożyć jako kosztorys pełny szczegółowy (z wyszczególnieniem kosztów ogólnych , roboczogodziny , narzutów , tabeli elementów scalonych jak również zestawienia materiałów) w oparciu o załączony przedmiar robót do niniejszej SIWZ .

Kosztorys ofertowy musi zawierać wszystkie pozycje określone przez Zamawiającego w przedmiarze robót.

Określone przez Zamawiającego w SIWZ w/w wymogi opracowania kosztorysu ofertowego mają służyć rzetelnej ocenie wszystkich złożonych ofert z wnikliwą analizą poszczególnych pozycji kosztorysowych. Zgodnie z wymogiem art. 82 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 984, 1047, i 1473 oraz z 2014 r. poz. 423, 768, 811, 915 i 1146) treść złożonej oferty musi odpowiadać treści SIWZ.

Zamawiający określił w przedmiarze robót zakres robót do opracowania kosztorysu ofertowego.

W elemencie 3 - Ławy, stopy i ściany fundamentowe w pozycji 7a tego przedmiaru Zamawiający określił do wyszacowania przez składającego ofertę wykonanie pozycji z KNR 202/254/5(3) z jej opisem „Ściany betonowe deskowanie U-Form Stal-Form, dodatek za każdy następny 1 cm grubości, wariant III wykonania” w ilości 153,60 m² z krotnością 9.

W przedłożonym kosztorysie ofertowym składający ofertę w elemencie 3 - Ławy, stopy i ściany fundamentowe w pozycji 3.8 nie przyjął do wyceny wymaganej przez Zamawiającego krotności 9 – co skutkuje zaniżeniem wartości wykonania całego przedmiotu zamówienia oraz niezgodność opracowania kosztorysu ofertowego z przedmiarem robót oraz dokumentacją techniczną wykonania fundamentów.

Powyższe jest niezgodne z wymogiem Zamawiającego określonym w SIWZ.

Kierując się wymogiem określonym w art. 82 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 984, 1047, i 1473 oraz z 2014 r. poz. 423, 768, 811, 915 i 1146) oraz działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 984, 1047, i 1473 oraz z 2014 r. poz. 423, 768, 811, 915 i 1146) po stwierdzeniu przez Zamawiającego, że treść złożonej oferty nie odpowiada treści SIWZ Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe PPUH „Remal” Zbigniew Turczyn Export – Import, Jamy 90, 39-308 Wadowice Górne**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 984 ,1047 , i 1473 oraz z 2014 r poz. 423 , 768, 811,915 i 1146) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni Wykonawcy.

Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt.4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 984 ,1047 , i 1473 oraz z 2014 r poz. 423 , 768, 811,915 i 1146) Zamawiający informuje że zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego z wybranym Wykonawcą w terminie nie krótszym niż 10 dni licząc od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty zostanie przesłane pisemnie listem poleconym za pośrednictwem polskiej placówki pocztowej wszystkim Wykonawcom składającym oferty w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia

Pouczenie :

Przepisy dotyczące wniesienia odwołania określone są w Dziale VI – Środki ochrony prawnej , Rozdział 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 984 ,1047 , i 1473 oraz z 2014 r poz. 423 , 768, 811,915 i 1146)

WÓJT GMINY
[Signature]
Sędzia Ryszard
